

VISIBILITY ANALYSIS IN PROTECTED AREAS

Beydullah SULAK¹

¹Department Of Urban And Regional Planning, Karadeniz Technical University, Trabzon, Turkey

*Corresponding author: beytullahslk@gmail.com

+Speaker: beytullahslk@gmail.com

Presentation/Paper Type: Oral / Full Paper

Abstract – Historical structures that reflect all the social, cultural, economic and political characteristics of societies are important symbols of that society. This structure, which has come from the past to the present, needs to be transferred to the next generations with the sustainable protection approach of space and cultural elements. Historical structures and areas of the periodic features can be reflected and perceived to be related to the harmony of structures. Not only the historical structures, but also topography, the city's natural features, colorful heights and forms by bringing together the historical or local areas of interest can be created in the city. The heights of new buildings, construction materials, occupancy vacancy rates are the main factors affecting the visibility and the visibility of places. However, with the development of urbanization and construction technologies, we see that the structures that reduce the oppression, visibility and readability of the cultural buildings and spaces are built. The plan decisions determine the harmony of the city with the important cultural structures and environment. In this context, the aim of the study is to analyze the visibility of historical and cultural structures which have an important place in the city's silhouette in different parts of the city and criticize the planning studies. Sinop city center was chosen as the study area. Although it is not very common in the literature, the London View Management project in London is an important study in this context. As a method, the most important buildings in the city were determined and vista points were determined in the next stage. In the conclusion part, the visibility of important historical buildings from vista points was discussed through plan decisions.

Keywords – Protected View, Conservation, Cultural Structure, Space, Sinop

KORUNAN ALANLARDA GÖRÜNÜRLÜK ANALİZİ

Özet – Toplumların sosyal, kültürel, ekonomik ve politik tüm özelliklerini yansıtan tarihi yapılar o toplumun önemli simgeleri durumundadır. Geçmişten günümüze kadar gelmiş bu yapı, mekan ve kültürel öğelerin sürdürülebilir koruma yaklaşımıyla gelecek kuşaklara da aktarılması gerekmektedir. Tarihi yapı ve alanların dönemsel özelliklerini yansıtabilmeleri ve algılanabilmeleri etrafına yapılan yapıların uyumuyla ilişkidir. Sadece tarihi yapıları değil, aynı zamanda topoğrafya, kenti doğal özellikleri, rengârenk yükseklikleri ve formları bir araya getirerek tarihi ya da yerel ilgi alanlarını oluşturan şehir manzarası oluşturulabilir. Yeni yapıların yükseklikleri, yapı malzemeleri, doluluk boşluk oranları kültürel yapı ve mekânların algılanabilirliğini, görünebilirliğini etkileyen başlıca etkenlerdendir. Oysa günümüzde kentleşme ve yapı teknolojilerinin gelişmesiyle kültürel yapı ve mekânları ezen, görünürlüğünü, okunabilirliğini azaltan yapıların inşa edildiğini görmekteyiz. Kent imgesinde önemli kültürel yapılar ile çevresiyle uyumunu da plan kararları belirlemektedir. Bu kapsamda çalışmanın amacı kentin silüetinde önemli yer tutan tarihi ve kültürel yapıların kentin farklı bölümlerinde görünebilirliğinin analiz edilerek planlama çalışmalarına eleştiri getirmektedir. Çalışma alanı olarak Sinop kent merkezi seçilmiştir. Literatürde çok yaygın olmamakla birlikte Londra'da yapılmış "London View Management" projesi bu kapsamda hazırlanmış önemli bir çalışmadır. Yöntem olarak kent genelindeki önemli yapılar belirlenmiş bir sonraki aşamada da Vista noktaları tespit edilmiştir. Sonuç kısmında da Vista noktalarından önemli tarihi yapıların görünebilirliği plan kararları üzerinden tartışılmıştır.

Anahtar Kelimeler – Görünebilirlik, Koruma, Kültürel Yapı, Mekan, Sinop

I. GİRİŞ

Tarihi yapıların ve eserlerin korunmasındaki temel amaç bu yapıların bütünüyle korunarak geleceğe güvenle aktarılmasının sağlanmasıdır [1]. Tarihi eserlerin koruma kaygısı, toplumların kültürlerine ve yaşam tarzlarına göre farklı amaçlar ve nedenler doğrultusunda şekillense de tarihin her döneminde gündeme gelmiştir. Örneğin antik Dönem'de Romalılar sistemli bir şekilde ve koruma amacı ile eski yapıları başka yerlere taşımışlardır [2]. Bu bağlamda koruma: tarih ya da sanat değeri taşıyan yapıların ya da kent parçalarının yaşamlarını sürdürbilmeleri için gerekli önlemleri almak, şeklinde tanımlanmaktadır[3]. 2863 sayılı Kültür Ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu (R.G. 23/7/1983 tarih ve 18113 sayı) tanımlar başlıklı 4. Maddesinde: "Koruma"; ve "Korunma"; taşınmaz kültür ve tabiat varlıklarında muhafaza, bakım, onarım, restorasyon, fonksiyon değiştirme işlemleri; taşınır kültür varlıklarında ise muhafaza, bakım, onarım ve restorasyon işleridir, denilmektedir.

Korumaya değer anıt, mimari yapı, mekân ve nesne dönemin ekonomik, sosyal, sanatsal, dinsel ve siyasal izlerini taşımaktadır. Bu bağlamda toplumların geçmişteki sosyal, ekonomik nitelikleri, kültürel değerleri ve bu değerleri yansıtan fiziksel/mekânsal yapı, yok olması engellenerek, kent ve kentli ile bütünleşerek korunması gerekmektedir [4]. Kültürel yapılar yaşatılarak da geleceğe aktarılmaktadırlar [5]. Feilden'e göre bir yapının korunması için duygusal (merak, kimlik, süreklilik, simgesel), kültürel (belgesel tarihi arkeolojik, estetik, simgesel, mimari, kentsel, bilimsel), kullanımsal (işlevsel, ekonomik, sosyal ve politik) bir takım değerleri olması gerekmektedir[6]. Kıraç ise kültürel mirasın taşıdığı değerleri, kültürel değerler, (tarihsel, belgesel, simgesel, sanat, eğitim), morfolojik değerler (anlam, özgünlük, homojenlik, ölçeklik, denge, estetik), duygusal değerler (ortam, mesaj), işlevsel değerler, kullanıma ait değerler (yararsal, maddesel, malzeme) olarak sınıflandırmaktadır[7].

Kültürel yapıların ve tarihi mekânların korunmasına ilişkin pek çok uluslararası kuruluş bulunmaktadır. Türkiye, birçok Avrupa Konseyi ve UNESCO kararını onaylamıştır. onayladığı en önemli kararlar; Venedik Tüzüğü (1964), Dünya Kültürel ve Doğal Mirası Koruma Sözleşmesi (1972), Avrupa Mimari Mirası Koruma Sözleşmesi (1985), Avrupa Arkeoloji Mirasının Korunması Sözleşmesi (1992) dir. Türkiye ayrıca Avrupa Arkeoloji Mirasının Korunması Sözleşmesi'ni taraf olarak ta kabul etmiştir.

UNESCO bünyesinde koruma paradigmasının gelişimine yön verecek olan bir çok kuruluş yer almaktadır. Bu kuruluşlar: **ICCROM**: Kültürel Eserlerin Korunması ve Restorasyonu Uluslararası Çalışma Merkezi (International Centre for the Study of the Preservation and Restoration of Cultural Property-1959 Roma) ve **ICOMOS**: Uluslararası Anıtlar ve Sitler Konseyi (International Council on Monuments and Sites-1969, Paris) önemli kuruluşlardır [8]. Bu kuruluşların yanı sıra: **ICOM**: Milletlerarası Müzeler Konseyi (International Council of Museums-1947), **OWCH**: Dünya Miras Kentleri Organizasyonu, (Organization of World Heritage Cities-1993, Fas), **Europa Nostra**: Avrupa Kültürel Miras Kuruluşları Federasyonu (European Federation of Cultural Heritage Organisations-1963 İtalya Nostra), **GCI**: Getty Koruma Enstitüsü, (Getty Conservation Institute 1985), **WMF**- Dünya Anıtlar Formu (World Monuments Fund-1965) **EAHTR**: Avrupa Tarihi

Kentler ve Bölgeler Birliği, (The European Association of Historic Towns and regions-1999) kuruluşları da bulunmaktadır [9].

Bu kuruluşların oluşturduğu anlaşmalardan biri olan 1964 Venedik Tüzüğü, kültür varlıklarının korunması ve restorasyonuna ilişkin uluslararası nitelikte temel bir belge olarak kabul görmektedir. Tüzüğe göre:

- Tarihi eserler, sanatsal niteliklerinin yanı sıra tarihi belge değeri de taşımaktadır.
- Anıtsal eserlerin yanı sıra belge niteliği taşıyan tüm eserler koruma kapsamına alınmalıdır.
- Tarihi anıtlar tek başına değil çevreleriyle birlikte ele alınmalı ve korunmalıdır.
- Korunacak yapı/yapı grubunun, uygun bir işlevle ve çevresiyle birlikte yaşatılarak süreklilikleri sağlanmalıdır [10]

Günümüzde toplumsal yapılarda meydan gelen değişim mekânı da etkilemektedir. Ayrıca artan nüfus ve kentleşme ile birlikte pek çok kültürel ve tarihi eser ve mekânlar yeni gelişme alanı içerisinde kalmıştır. Koruma politikası ve stratejileri bu yapı ve mekânları korumak kadar algılanabilir yapmayı da kendine hedef olarak belirlemiştir. Bu çalışma da tarihi ve kültürel açıdan önemli yapıların algılanabilirliği ve görünebilirliği üzerinde durmaktadır.

II. ÇALIŞMANIN AMACI, MATERYAL VE YÖNTEM

Tarihi yapı ve alanların dönemsel özelliklerini yansıtabilmeleri ve algılanabilmeleri etrafındaki yapılar ile olan uyumuyla da ilişkidir. Sadece tarihi yapılar değil, aynı zamanda kentin doğal karakteristik özellikleri, rengârenk yükseklikleri ve formları topoğrafya ile bir araya getirilerek tarihi ya da yerel ilgi alanlarını oluşturan şehir manzaraları da oluşturulabilir.

Yeni yapıların yükseklikleri, yapım malzemeleri, doluluk boşluk oranları kültürel yapı ve mekânların algılanabilirliğini ve görünebilirliğini etkileyen başlıca etkenlerdendir. Oysa günümüzde kentleşme ve yapım teknolojilerin gelişmesiyle birlikte kültürel yapı ve mekânları ezen, görünürlüğü, okunabilirliğini azaltan yapıların inşa edildiğini görmekteyiz. Kent imgesinde önemli kültürel yapılar ile bu yapıların çevresiyle olan uyumu plan kararları belirlemektedir.

Çalışmanın amacı kentin silüetinde önemli yer tutan tarihi ve kültürel yapıların kentin farklı bölgelerinde ve manzara noktalarında görünebilirliği analiz edilerek koruma planı çalışmalarına ve yaklaşımlarına eleştiri getirme olarak belirlenmiştir. Çalışma alanı olarak Sinop kent merkezi seçilmiştir.

Literatürde çok yaygın olmamakla birlikte Londra'da yapılmış "London View Management" projesi bu kapsamda hazırlanmış önemli bir çalışmadır. Yöntem olarak kent genelindeki önemli yapılar belirlenmiş bir sonraki aşamada da Vista noktaları tespit edilmiştir. Sonuç kısmında da Vista noktalarından önemli tarihi yapıların görünebilirliği plan kararları üzerinden tartışılmıştır.

III. YAPILAN ÇALIŞMALAR VE BULGULAR

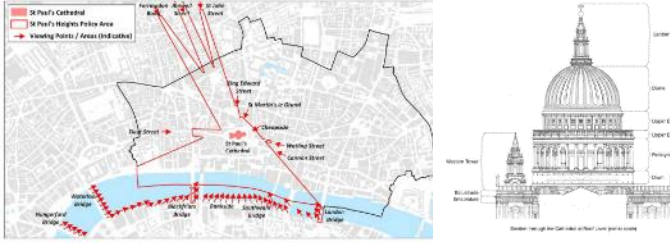
Çalışma kapsamında öncelikle Londra'da yapılmış "London View Management" projesine ilişkin analiz ve değerlendirme yöntemleri ele alınmıştır. Çalışmanın devamında ise çalışma alanı olarak belirlenen Sinop kent merkezindeki önemli kültürel ve tarihi yapılar ile mekânlara değinilecektir. Çalışmanın materyalini Sinop kent merkezi

halihazır haritası, uydu görüntüsü ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı oluşturmaktadır.

A. London View Management

“London View Management” projesinin amacı Londra’yı tanımlamaya yardımcı olacak şekilde önemli binaların, parkların ve diğer kamusal yapıların görüş alanlarını belirleyerek korumaya yönelik politika ve strateji geliştirmektir. Çalışma “London View Management Framework” olarak adlandırılmaktadır. Çalışma ile birlikte, kent yöneticilerine ve aktörlerine Londra şehrinin görünümünde ve koruma politikalarının işleyişinde rehberlik sağlaması hedeflenmektedir. Paul’s Cathedral, the Monument, the Tower of London World Heritage Site başlıca önemli siluet ve vista noktaları olarak belirlenmiştir [11].

Çalışmada belirlenen önemli yapıların konumlarına göre yapı yükseklikleri belirlenmiştir. Böylece kentin hangi bölgelerinden görünebilirliği tespit edildiği gibi, yapının görünümünü engelleyen diğer yüksek yapılarda tespit edilmiştir (Şekil 1).



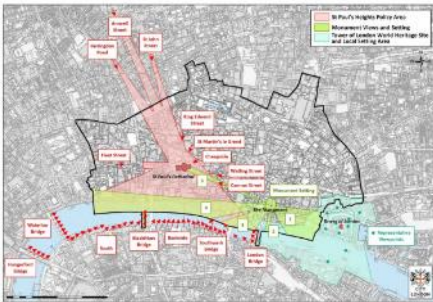
Şekil 1. St. Paul's Heights politika alanı ve yapı yüksekliği [11].

Geometric View Protection – Protected Vistas” ve “Qualitative View Protection – River Prospects” olmak üzere görünebilirlik ile ilgili iki önemli strateji belirlenmiştir. Geometric View Protection: korunmada stratejik olarak önemli olan yapıyı odağa alarak kesin ve geometrik formlarla tanımlamaktadır. Qualitative View Protection: kent için önemli yapıları görmede izleme noktası olarak tanımlanır. Bu alanlar genelde kentin kimliğini oluşturan ve kenti izleme öneli olan alanlardır.



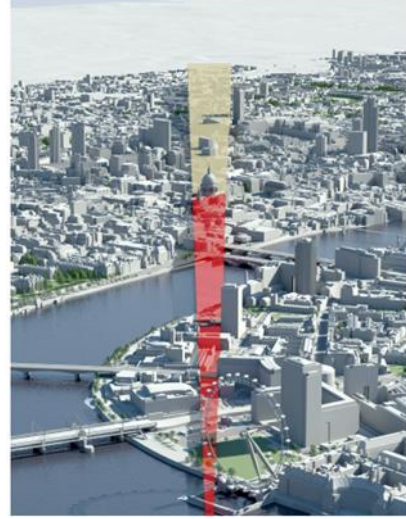
Şekil 2. Anıtın görünüm politika alanı [11].

Londra kenti için önemli izleme noktaları: Tower Bridge, London Bridge, Southwark Bridge, Millennium Bridge, South Bank (Gabriel's Wharf), Waterloo Bridge ve Hungerford Bridge olarak tespit edilmiştir (Şekil 3)



Şekil 2. London View Management Framework (LVMF) politik alanlar [12].

Anıtların görünürlüğü için (1) South East to the Tower of London, Tower Bridge, the River Thames and HMS Belfast; (2)South to the River Thames; (3) South West to London Bridge and Cannon Street Railway Bridge; (4) West to Waterloo Bridge and Victoria Embankment; (5) North West to St. Paul's Cathedral önemli noktalar olarak belirlenmiştir (Şekil 4).



Şekil 4. Anıtların görünümünde politik alanlar [11].

Sonuç olarak, London View Management ile kentteki önemli yapı ve anıtların kentin pek çok farklı noktasından algılanabilirliği ve görünebilirliği tespit edilerek yeni yapılan yapılar için öneriler getirilmiştir (Şekil 5).

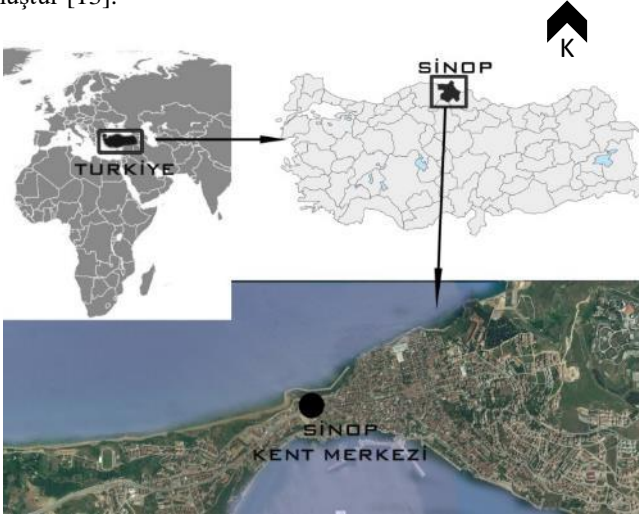


Şekil 5. London View Management projesi planı [11].

B. Çalışma Alanı ve Tartışma

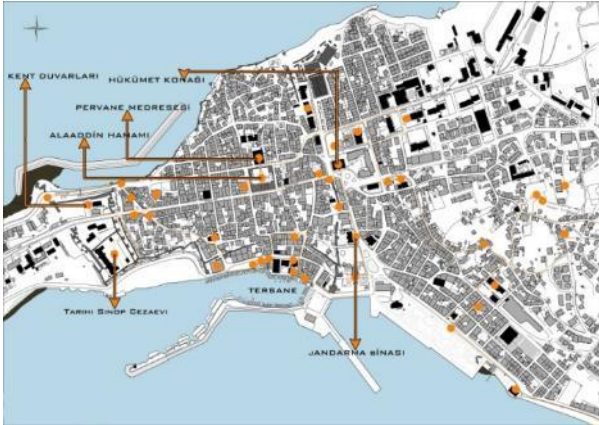
Sinop, Karadeniz kıyı şeridinin kuzeye doğru sivrilerle uzanmış bulunan Boztepe Burnu ve Yarımadası üzerinde kurulmuştur (Şekil 6). Anadolu'nun kuzey yönde uç noktası olan İnce Burun'a doğu yönde bağlanan Boztepe Burnu berzahında bir kale-şehir olarak kurulmuş ve tarih boyunca doğu yönde gelişmiştir. Tarih boyunca kale dışına pek taşmayan şehir bir liman kenti özelliği taşır. Berzahın kuzey doğusundaki dış liman fırtınalara açık olduğu ve denizcilik bakımından kullanışlı sayılmadığı halde, Antikçağ'da daha çok bu limanın kullanıldığı bilinir. Zamanla kum dolan ve kullanılamaz hale gelen bu limanı berzahın güney-doğusundaki iç limana aynı dönemde bir kanal bağlardı. Bu kanal, Selçuklular döneminde kapatıldığı ifade edilmektedir[13].

Antik çağdan beri parlak ve yoğun bir ticari ve kültürel yaşantıya sahip olan Sinop, bu niteliğini Bizans, Selçuklu, Candaroğlu ve Osmanlı yönetimlerinde de sürdürmüş, ayrıca kale ve tersanesi ile bölgenin en önemli askeri üslerinden biri olmuştur [13].



Şekil 6. Sinop kentinin konumu ve yakın çevresi

Çalışma kapsamında öncelikle "London View Management" projesinde olduğu gibi görünürlüğü önemli tarihi yapı ve mekanlar tespit edilmiştir. Bu bağlamda Sinop kent merkezinde tarihi ve kültürel açıdan önemi olan 42 yapı tespit edilmiştir (Şekil 7)[14].

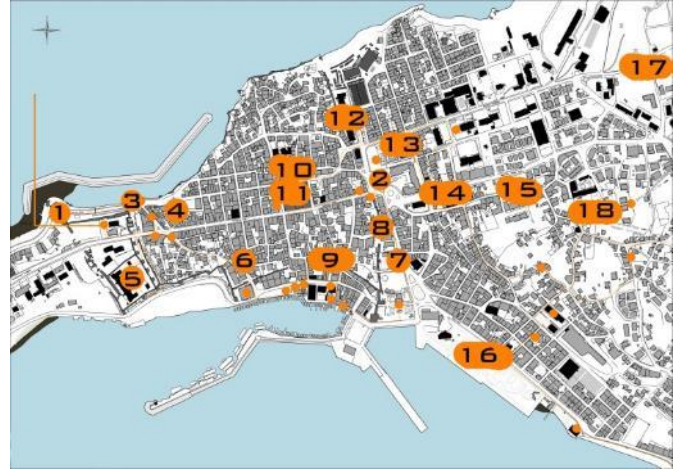


Şekil 7. Sinop kent merkezinde bulunan tarihi ve kültürel yapılar¹

Belirlenen bu yapılardan önemli olanları aşağıdaki gibidir.

- | | |
|-------------------------|-----------------------------------|
| 1. Kumkapı | 2. Hükümet Konağı |
| 3. Kent Duvarları | 4. Hal |
| 5. Tarihi Sinop Cezaevi | 6. Pervane Hamamı |
| 7. Jandarma Binası | 8. Saat Kulesi |
| 9. Saray Camii | 10. Pervane Medresesi |
| 11. Alâeddin Hamamı | 12. Cumhuriyet İlköğretim O. |
| 13. Arkeoloji Müzesi | 14. Etnografya Müzesi |
| 15. Kuruçeşme Sokak | 16. Aşıklar Caddesi |
| 17. Şahin Tepesi | 18. Balatlar Arkeolojik Sit Alanı |

Yukarıda belirtilen ve kültürel değeri yüksek olan korunması gerekli yapılar Sinop kent merkezinde tersane alanı çevresinde toplandığı görülmektedir. Bu yapıların mekânsal dağılımı Şekil 8'de gösterilmiştir.



Şekil 8. Sinop Kent Merkezindeki Tarihi ve Kültürel Yapıların Mekânsal Dağılımı

Çalışmada "Geometric View Protection" yöntemi kentin büyüklüğüne yaygınlığı dikkate alınarak benimsenmemiştir ancak "Qualitative View Protection" yöntemi ile Sinop kent merkezindeki korunması gerekli yapı ve mekânların görünürlük analizi için önemli izleme ve manzara noktaları belirlenmiştir. Bu noktalar:

- 1-Şahin tepesi
- 2-Aşıklar Caddesi
- 3- Limanönü Bölgesi
- 4- Hükümet Konağı Meydanı
- 5- Kumkapı Kent Duvarları (Şekil 9)

Bu noktalardan görünürlüğü en yüksek olan ilk üç nokta için görünürlük analizleri yapılmıştır.



Şekil 9. Sinop Kent Merkezi Önemli Vista Noktaları²

¹ Altık haritalarda 2016 (Mart) yılında Sinop'ta Düzenlenen "Common Cultural Heritage: Preservation And Dialogue Between Turkey And The European Union-International Conference / Workshop, verileri kullanıştır.

² Altık resim <http://www.sinop.gov.tr/> adresinden temin edilmiştir.

Sinop için en iyi Vista oluşturan ve Kentin en önemli izleme noktası olan Şahin tepesi, kentin kuzeydoğusunda, 200 m rakımındadır. Tepe, kentin ortalama rakımından daha yüksek olduğu için kente batı yönüne doğru etkili izleme sahası sunmaktadır. Şahin tepesine göre görünürlük analizinden elde edilen sonuçlar Şekil 10'da verilmiştir.



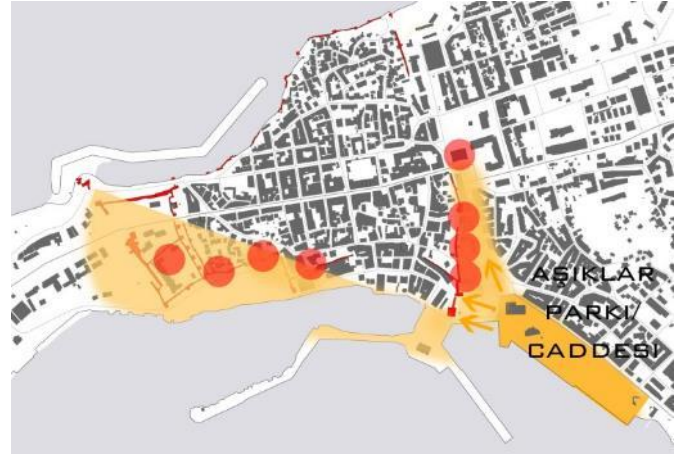
Şekil 10. Şahin tepesine göre görünürlük analizi



Şekil 11. Şahin tepesine göre görünürlük analizine giren önemli tarihi yapılar ve mekânlar³

Şahin tepesinden, başta Sinop Tarihi Ceza Evi olmak üzere Hükümet Konağı Meydanı, Liman Bölgesi ve diğer pek çok kültürel yapı rahatlıkla algılanabilmektedir. Ancak son yıllarda tepeye yakın bölgelerde yapılmaya başlanan yüksek katlı yapılar tepeden kentin görünürlüğünü olumsuz etkilemeye başlamıştır. Sinop kenti için en önemli izleme noktası olan şahin tepesine yönelik plan kararlarında manzara noktası olması dikkate alınmalı ve kat yükseklikleri ona göre verilmektedir.

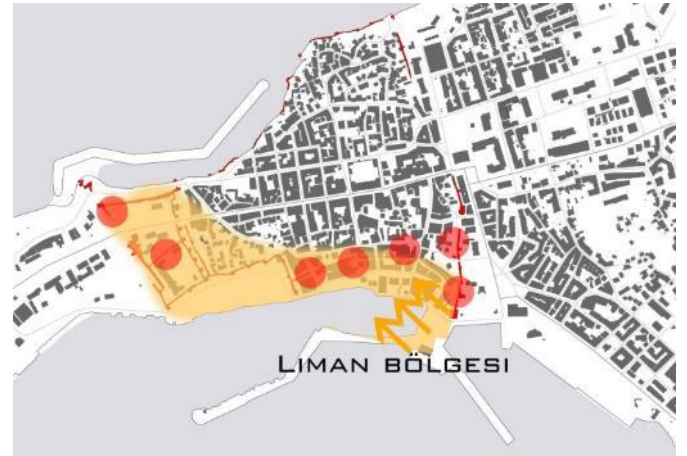
İkinci Vista noktası olarak belirlenen âşıklar parkı ve caddesinden Tarihi Sinop Cezaevi, tersane ve Liman Bölgesi ile Hükümet Konağı Meydanına doğru görünürlük sağlanmaktadır. Ayrıca jandarma binası ve saat kuleside bu alandan rahatlıkla algılanmaktadır. Kenti deniz yönünden silüetini izlemede önemli bir yer olan bu alan için kale ve kent surları önemli eşiklerdir. Bu bölgelerde yapılaşma yüksek katlı olmayıp görünürlüğe olumsuz etki sunmamaktadır. İzleme noktasının önünün açık olması rahat bir görüş alanı sağlarken tarihi surların oluşturduğu eşikler olumsuz bir durum yaratmamaktadır.



Şekil 12. Âşıklar parkına göre görünürlük analizine giren önemli tarihi yapılar ve mekânlar

Tarihi kent surları liman bölgesinin kuzeyindeki bazı önemli yapılar için eşik oluştururken kentin batısına doğru önemli manzara alanları oluşturmaktadır.

Üçüncü Vista noktası olarak belirlenen liman bölgesi özellikle Tarihi Sinop cezaevi, tersane ve liman bölgesi ile kentin kuzeyine doğru görünürlük sağlamaktadır.



Şekil 14. Liman bölgesi görünürlük analizine giren önemli tarihi yapılar ve mekânlar



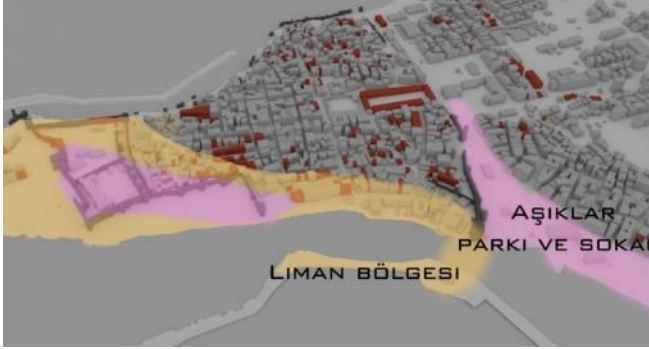
Şekil 15. Liman bölgesi görünürlük analizine giren önemli tarihi yapılar ve silüet⁴

Liman bölgesi kenti deniz yönünden silüetini izlemede sınırlı görünüm sağlamaktadır. Bunun nedeni denizden yükselen falezlerin önemli yapıları engellemesidir. (Şekil 15). Bu bölge içinde planlama kararlarının olumsuz etkileri

³ <http://www.titustravel.com.tr>

^{4,5} Resim, 2016 (Mart) yılında Sinop'ta Düzenlenen "Common Cultural Heritage: Preservation And Dialogue Between Turkey And The European Union-International Conference / Workshop, verileri olarak kullanılmıştır.

olmayıp doğal karakteristik yapının olumlu etkilerini görmekteyiz (Şekil 16).



Şekil. 16. Liman bölgesi görünürlük analizine giren önemli tarihi yapılar ve silüet⁵

IV. SONUÇ

Sinop kent merkezindeki korunan alanlarda manzara noktalarından gözleme dayalı görünürlük analizleri yapılarak değerlendirilmiştir. Analizler doğrultusunda Sinop'un tarihi ve kültürel kimliğinde önemli olan, özellikle mekânsal, biçimsel ve tipolojik bağlamda yapıları ve mekânları daha farkında kılmak için farklı noktalardan izlenmesi gerekliliğine karar verilmiştir.

Protected view analizi genellikle yüksek yapı yoğunluklu ve gelişmiş kentler için önemli ve korunması gerekli yapıların algılanmasında kullanılabilecek bir analiz yöntemidir. Ülkemiz koruma politikaları ve planları kapsamında yaygın olarak kullanılan bir analiz yöntemi olarak henüz kabul görmüş değildir. Bu çalışma ile Londra'da yapılmış "London View Management" projesi Sinop kent merkezindeki tarihi ve kültürel yapıların görünürlüğü için uyarlanarak uygulanmıştır. Sinop kent merkezinde kendine özgü pek çok yapı ve mekân bulunmaktadır. Ancak kent, topoğrafya ve yapılaşma dikkate alındığında gelişmiş bir kent durumunda değildir. Çalışma kapsamında özellikle Sinop kent merkezinin kimliğini oluşturmada önemli olan Tarihi Sinop Cezaevi ile liman bölgesi ve çevresinin görünürlüğü üzerinde odaklanılmıştır. Bunun dışında kent için önemli olan medrese, konak, müze gibi tescilli kamu ve sivil yapıların görünürlüğüne de değinilmiştir. 1/1000 ölçekli uygulama imar planı ile görünürlük analizleri karşılaştırıldığında, planın yapıların görünürlüğüne çok müdahil olmadığı, tarihi yapıların genelde düşük katlı olduğu görülmüştür. Sadece şahin tepesi için planın bir tehdit olabileceği; önemler ile bu tehdittin ortadan kalkabileceği sonucuna varılmıştır.

Türk kültürü ve mimarisinde önemli yer tutan camilerin kent genelinde algılanabilirliği için "Protected view" analizi özellikle İstanbul gibi metropol ve tarihi kentlerde yapılması daha sağlıklı ve etkili sonuçlar verecektir. Tarihi ve kültürel yapıların korunmasında kullanılan bu yeni yaklaşımın ülkemiz koruma amaçlı imar planlama politikaları başta olmak üzere mekânsal planlama sistemimize dahil edilmesi daha sürdürülebilir sonuçlar verecektir.

REFERENCES

- [1] Örmecioglu, H.,T., "Tarihi Yapıların Yapısal Güçlendirilmesinde Ana İlkeler ve Yaklaşımlar", *Politeknik Dergisi Journal of Polytechnic* Cilt:13 Sayı: 3 s. 233-237, 2010.
- [2] Erder, C., "Yorumlar Üzerine", *Vakıflar Dergisi*, Ankara: Sayı IX, 409-417., 1971.
- [3] Hasol D., *Ansiklopedik Mimarlık Sözlüğü*, Yapı-Endüstri Merkezi Yayınları, İstanbul, 1988
- [4] Asatekin, N. G. ve Yıldız E., "Evaluations of Cultural Perception Performance By Users On the Basis of Re-Use of Monumental Building: The Case of Sivas's Buruciye Madrasah, *MEGARON* 11(3):333-343 2016
- [5] Kiper, P., *Küreselleşme Sürecinde Kentlerin Tarihsel Kültürel Değerlerinin Korunması, Türkiye Bodrum Örneği*, Sosyal Araştırmalar Vakfı Yayını, İstanbul, 2006.
- [6] Feilden, M. B., *Conservation of Historic Buildings: Technical Studies in the Arts, Archaeology and Architecture*, Butterword Scientific, London, 1982.
- [7] Kırac, A., B., "Türkiye'deki Tarihi Sanayi Yapılarının Günümüz Koşullarına Göre Yeniden Değerlendirilmeleri Konusunda Kısa Bir Yöntem Araştırması", M.S.Ü., F.B.E., Doktora Tezi, İstanbul, 2001.
- [8] Dinçer, İ., *Kentsel Koruma Kavramı Ve Evrimi*, Kentsel Planlama Ansiklopedik Sözlük, Der, Ersoy, M., Ninova Yayıncılık, ss.228-231, İstanbul, 2012.
- [9] Altınöz, G.), *Kültürel Mirasın Korunmasına İlişkin Uluslararası Kurumlar*, Kentsel Planlama Ansiklopedik Sözlük, Der, Ersoy, M., Ninova yayıncılık, İstanbul, ss.310-312, 2012.
- [10] Ahunbay, Z., *Doğal ve Kültürel Mirası Koruma Alanında Geçerli Uluslararası Belgelerin Türkiye'deki Uygulamalara Yansımaları* Korumada 50 Yıl, ed. P.İlgi, Yüce Aşkun, MSGSÜ Yayınları, İstanbul, 2005.
- [11] Rees, P., W., ve Everett, P., *City of London, Protected Views Supplementary, Planning Document*, 2012
- [12] Anonymous, *City of London Local Plan Monitoring Report - Protected Views*, 2017
- [13] <http://www.sinop.gov.tr/tarih>, E.T. 20.11.2018
- [14] <http://www.sinopkulturturizm.gov.tr>, E.T. 20.11.2018