

Классическая наука дипломатия и народная дипломатия: в условиях глобализации современного мира

**Ариф Джамиль оглу ГУЛИЕВ,
Доктор юридических наук, дипломат,
профессор кафедры международного права
Национального авиационного университета,
Заслуженный работник образование Украины,
Академик Украинский академия наук,**

"Ben konuşmamı başlamazdan önce Saygıdeğer Simposium başkanı Turğut Özseven beye ve bu simposiumun düzenlenmesinde zehmetleri olan bütün değerli akademisyen arkadaşlarıma derin teşekkürlerimi yetirem ve hepinizi selamlıyor, simposiumun işine başarılar diliyorum!

Onu da deyim ki, Aslen Azerbaycan Türküyem ve uzun yıllardır ki, Ukraynada hukuk bilim alanında akademisyenem, diplomatiya üzere professoram. Konuşma metnim rus dilinde olsa da ben bir türk asilli akademisyen olarak düşüncelerimi Sizlere türk lehcesinden hiç farklanmayan azerbaycan türkcüsünde sunmaktan kurur duyuram.

Böylelikle Sevgili meslektaşlarım ben «Modern dünya - küreselleşme süreci ve klasik bilim ve halk diplomasisi» mevzusunda Sizlerle düşüncülerimi paylaşmak istiyorum.

Дипломатия широко используется во всех областях современного мира. Если кто-то скажет, что ничего не смыслит в дипломатии, то позволю не согласиться. Ваше поведение, манера общения, ваши посты в социальных сетях и публичные выступления, жесты, глаза, улыбка, ваша походка, даже ваши волосы – все это месседж, который формирует отношение к Вам, набор качеств используемых дипломатами-профессионалами... Предлагаем использовать приемы дипломатии для мирного урегулирования конфликтов любой сложности. Как сказал Гейдар Алиев: «„Подлинную духовность нельзя купить ни за миллионы, ни за миллиарды. Но люди, лишенные духовности ничего не стоят в обществе, даже если у них есть миллионы и миллиарды».

Определение дипломатии

Слово «дипломат» происходит от древнегреческого слова «диплома» и означает официальные документы (в том числе, употребляя современную терминологию, такие понятия, как: удостоверение, инструкция, сегодняшние «верительные грамоты»). Они представляли собой дощечки, сложенные вместе. Их называли «диплома»¹.

«В течение столетий происходил переход от вестника-дипломата, оратора-дипломата к дипломату-наблюдателю и информатору, к дипломату адвокату-защитнику. Рассмотрим, к примеру, требования, которые предъявлялись к дипломатам 500 лет тому назад. В XVI в. считалось, что посол и вообще дипломат должен быть ученым-теологом, хорошо знать труды Аристотеля и Платона и уметь ответить на любой, самый отвлеченный вопрос, а также быть специалистом в математике, архитектуре, музыке, физике, гражданском и церковном праве, свободно говорить и писать по-латыни, на греческом, испанском, французском и турецком языках, знать историю и географию, быть специалистом военного дела, а также знатоком поэзии. Едва ли можно найти сейчас хоть одного дипломата, который бы удовлетворял этим требованиям. Но другие времена - другие требования»².

Появление профессиональных дипломатических служб относится к XV-XVI вв., когда постепенно стали назначаться представители государств, учреждаться посольства или миссии для постоянной деятельности в других странах. В первую очередь здесь следует назвать трактат 1520 г. между Англией и Священной Римской империей, в котором впервые было зафиксировано назначение постоянных посольств; а затем и Вестфальский мирный договор 1648

¹ Попов В.И. Современная дипломатия: теория и практика. дипломатия – наука и искусство. Курс лекции. – 2-е изд., доп. – М.: Междунар. отношения. 2004. – С. 11-12.

² Там же

г., заключенный по окончании Тридцатилетней войны, который учредил посольства и установил между государствами некоторые принципы постоянных сношений.

Появившиеся дипломаты-профессионалы несколько разгрузили королей и императоров в их внешнеполитических трудах и заботах, хотя и не полностью. Время от времени главы государств брали на себя решение животрепещущих вопросов или поручали их специальным людям, не дипломатам. Однако такая практика становилась все более редкой. Постепенно приходит понимание, что самые сложные вопросы (прежде всего войны и мира) должны решать специалисты в данной области, умеющие договариваться силой слова, а не меча.

Главным представителем страны в другом государстве стал посол. По Венскому регламенту 1815 г. послы были отнесены к дипломатам высшего класса. Посол уже представлял персонально главу государства и мог выступать от его имени перед другим руководителем государства. С того времени произошла большая демократизация дипломатической службы.

Венская конвенция о дипломатических сношениях 1961 г. установила четкую градацию глав дипломатических представительств: класс послов и нунциев, класс посланников и интернунциев (аккредитуются при главах государств), класс поверенных в делах (аккредитуются при министрах иностранных дел). Участники Конвенции постановили: «...иначе как в отношении старшинства и этикета, не должно проводиться никакого различия между главами представительств вследствие их принадлежности к тому или иному классу»³.

Наверное, участники нашего конференции согласятся со мной, что требования к дипломатам в те времена были необычайно высокими и что, пожалуй, в своем объеме с годами они не увеличивались, а скорее уменьшались. Наши предки очень высоко ценили «искусство дипломатии убедить а не победить»⁴. По этому, если определит дипломатии это тоже вызывает массу споров. Часто слова «дипломат» и «дипломатия» употребляются для совершенно различных понятий. По словарей у В. Даля говорится, что дипломатия означает науку о взаимных сношениях государей и государств. Ну а международная торговля относится к дипломатии, ведь это тоже «взаимное сношение»? А кто в государстве определяет понятие и содержание этой науки? Понятие «дипломат», по словам Даля, означает служащего по дипломатической части. Административные сотрудники посольства служат по какой части? Они - дипломаты? Слово «дипломатический» приравнивается в его словаре к понятию «неискренний», а дипломат характеризуется как человек ловкий, тонкий, скрытный, изворотливый.

А С.И. Ожегов в своем словаре указывает, что дипломатия - это «деятельность правительства по осуществлению внешней, международной политики государства» и в переносном значении - ухищрения, уклончивость в действиях. Иногда слово «дипломатия» употребляется как синоним внешней политики.

Для широкой публики дипломатия - это искусство обмана, царство условностей и протокола, роскошной жизни и безделья. Она часто судит о дипломатии лишь по показной стороне.

Институт современной дипломатической деятельности реализуется в период перемен, не имеющих аналогов в истории. Этот период примечателен, кроме всего прочего, тем, что в течение его практически одновременно произошло три основные структурные революции⁵.

Революция, которая имела немедленные и широкомасштабные последствия, носила политический характер, ее ознаменовали развал СССР, конец эпохи противостоящих друг другу военных альянсов и двухполюсного мира, создание новых альянсов между государствами и активизация поиска нового мирового порядка.

Революция, которая постепенно становится очевидной для общественного сознания, — экономическая. Она начинается материализоваться через свое влияние на возможности трудоустройства, экономические миграции, сокращение торговых барьеров, создание всемирного рынка ценных бумаг и глобализацию предпринимательства.

И, наконец, коммуникационная революция придала науке и бизнесу поистине международный характер и, информационно объединяя мир с помощью новейших средств связи, способствует всеобщей политической осведомленности.

«Слабое звено», «уязвимое место», «больная тема» дипломатии

Прогресс в теории и практике дипломатии приводит как к более научному взгляду на нее, так и к эволюции ее методов и значительному изменению профессиональных требований к дипломатам.

У дипломатии не хватило убедительных слов, терпения и умения. «Проблема лжи, нечестных приемов в дипломатии, конечно, есть. С одной стороны, получается какая-то неувязка: только что было сказано, что дипломаты — замечательные, одаренные, воспитанные люди, овладевшие массой знаний. И вдруг — лжецы, махинаторы и проч»⁶, - пишет И.Алексеев.

Дипломат Г. Никольсон в своей книге «Дипломатия» писал, что «Дипломаты XVI-XVII веков часто давали повод к подозрениям... Они давали взятки придворным, подстрекали к восстаниям и финансировали восстания, поощряли

³ *Право зовнішніх зносин: зб. документів / упоряд.: Ю. В. Алданов, І. М. Забара, В. І. Резніченко.* – К. : Проміні, 2003. – С. 82–93.

⁴ Алексеев И.С. Искусство дипломатии не победить, а убедить. - М. .2007. - С.66

⁵ Гулиев А. Д. Роль дипломатии в условиях глобализации// Науковий вісник дипломатичної академії України. – 2012. – Вип. 18. – С. 90–97.

⁶ Алексеев И.С. Искусство дипломатии не победить, а убедить. - М. .2007. - С.66

оппозиционные партии, вмешивались самым пагубным образом во внутренние дела стран, в которых они были аккредитованы, они лгали, шпионили, крали».⁷

К подобным методам дипломаты некоторых стран прибегают и поныне. Дипломаты всегда лишь исполнители воли правителей, которые и определяют политику, поведение своего государства и своих представителей. Естественно, и среди них бывают хорошие и плохие исполнители воли хозяев. Для настоящего дипломата честь превыше всего. Лгать он не будет, он просто уйдет ... с такой службы.

Необходимо создать благоприятную атмосферу для того, чтобы откровенно обсудить самые сложные, тяжелые вопросы, связанные с региональным урегулированием дипломатическим искусством, которые, согласно учению Ману, заключаются в умении предотвращать войну и укреплять мир. «Мир и его противоположность (война) зависят от послов, ибо только они создают и ссорят союзников. В их власти находятся те дела, из-за которых происходят между царями мир или война»⁸. Во всех этих моментах должно присутствовать дипломатическое искусство. Мы знаем, что дипломатия — это и искусство, и наука. Дипломат должен хорошо знать историю, культуру, традиции страны пребывания.

Но этого тоже мало. Он должен, опираясь на свой патриотизм, профессионализм, порядочность, пунктуальность (четыре «П»), быть аналитиком, т. е. уметь анализировать обстановку в стране.

А еще — научиться формулировать свои мысли. Если дипломат вносит какое-то предложение Центру, в нем должна быть ясно сформулирована выгода для страны, которую он представляет.

В то же время предложение дипломата должно быть приемлемым и для страны пребывания, где работает дипломат. Обычно принятые предложения возвращаются тому же дипломату для организации их выполнения. Труднее всего добиться реализации предложений. Здесь необходимо мобилизовать дипломатическое искусство и работоспособность.

Дипломатам часто завидуют, ведь они могут впитывать культуру зарубежных стран, пускай даже со стороны. Однако истинное проникновение в другую культуру — это нечто гораздо большее, как в эмоциональном, так и в интеллектуальном плане. Это еще и рискованное предприятие — ведь дипломатическая служба подразумевает постижение изнутри самых основ той или иной цивилизации, в том числе ее религии.

Равноправное, нормальное общение между представителями различных государств было бы невозможным, если бы они не придерживались общих принципов взаимоотношений. Это, прежде всего, уважение суверенитета, равенства, территориальной целостности, невмешательство во внутренние дела друг друга.

Дипломатическая служба, выполняя стоящие перед ней задачи, при проведении различных мероприятий соблюдает определенные традиции и правила, которые и называются дипломатическим протоколом. Исторический опыт развития международных отношений позволил выработать важнейшие правила общения представителей различных стран. Эти правила представлены в дипломатическом протоколе и этикете⁹. Отступление от протокола может повлечь за собой серьезные политические последствия.

Эффективные методы и функции дипломатии в глобальном мире

Развитие международных отношений в новом глобальном мире существенно повлияло на формы, методы и функции дипломатии.

Человечество вступило в XXI век глобализации, которая вносит все более ощутимые перемены не только в систему международных отношений, но и в жизнь каждой страны и даже каждого человека. «Глобализация ведет в углублению взаимозависимости государств, к упрочению единства международного сообщества. На первый план выдвигается задача обеспечения общих интересов государств, интересов международного сообщества в целом»¹⁰. Сегодня даже крупная держава не в состоянии в одиночку обеспечить свою безопасность, безопасность своих граждан. Выжить человечество способно, лишь объединив свои усилия.

Термин «глобализация» впервые был использован в 1983 г. в статье американского ученого Т. Левитт,¹¹ который охарактеризовал его как «феномен слияния рынков отдельных продуктов, производимых крупными многонациональными корпорациями». Он происходит (от лат. Globus - шар, и от франц. - Global - всеобъемлемый, всеобщий). Его можно поставить в один ряд с такими понятиями, как «единое», «всеобщее», «всеединное». На современном этапе мировое сообщество переживает период интенсивного нарастания своей целостности, формирования общемировых экономических, политических, культурных систем, далеко выходящих за рамки отдельных государств. Глобализация рассматривается, с одной стороны, в качестве важного источника новых возможностей, с другой - в

⁷ Никольсон Г. Дипломатия – М., 1941 - С. 67

⁸ Законы Ману: пер. Эльмановича, 1913, гл. VII. Царь. С. 66: цит. по: История дипломатии. – Т. I; М., 1941. – С. 33.

⁹ Гулиев А.Д. Основы дипломатическом протоколе и этикете/ Учебные пособия. 2017....

¹⁰ Зигмунт Б. Глобалізація. Наслідки для людини і суспільства. – К., 2008. – 109 с.

¹¹ Довженко М. В. Специфика урегулирования современных конфликтов в меняющемся мире / М. В. Довженко // Мировая политика и международные отношения на пороге нового тысячелетия; под ред. М. М. Лебедевой. – М. : ООО «Издательский центр научных и учебных программ», 2000

глобализации усматривается причина многих бед и конфликтов как внутри отдельных государств, так и в масштабе всего мира.

Она затрагивает различные сферы общественной жизни постиндустриального общества и является доминирующей тенденцией в развитии современного мира. В связи с тем, что технический прогресс значительно опередил уровень социального развития, обострился целый комплекс глобальных проблем, одной из которых является терроризм.

Понятие «терроризм» происходит (от лат. *terror*- страх, ужас) и в общих чертах представляет собой деятельность по созданию в обществе специфической атмосферы ужаса и страха, является крайней формой экстремизма¹², которая выражается в антиобщественном поведении и деятельности, проявляется в различных сферах жизни общества, включая пограничную¹³.

Сегодня глобализация уверенно становится магистральным направлением планетарного развития, и все мы являемся прямыми участниками своего рода цивилизованного взрыва, охватывающего, по сути, все сферы жизни и деятельности человека.

Процесс глобализации породил абсолютно новые проблемы, которые придется решать усилиями органов внешних сношений, в том числе зарубежных. С одной стороны, появились немыслимые ранее возможности для быстрого прогресса на пути строительства нового мирового порядка, основанного на равной безопасности, солидарной ответственности и сотрудничестве всех государств. На смену десятилетиям ядерного противостояния и глобальной конфронтации должна, казалось бы, прийти эпоха реального разоружения, стратегической стабильности и конструктивного партнерства. Более того, современные технологии делают потенциально доступными для каждого последние достижения мировой науки и медицины, облегчают поиски оптимальных решений социально-экономических проблем.

С другой стороны, человечество часто не поспевает за ходом событий, не имеет отработанных механизмов противодействия современным вызовам, которые несут в себе разрушительную силу международной стабильности. Среди этих угроз межэтнические и религиозные конфликты, международный терроризм и воинствующий сепаратизм, а также незаконный оборот оружия и наркотиков. Конечно, за последние годы уже удалось немало сделать в плане противодействия этим рискам, но, к сожалению, список их не уменьшается.

Ахиллесова пята (*слабое, уязвимое место кого, чего.. «Илиада», Гомер*) глобализации — политические структуры, государственные институты, системы управления. Не впадая в утопии вроде мирового правительства, можно смело сказать, что даже первые шаги на пути глобализации требуют качественно более высокого уровня управляемости общественными процессами. Нельзя строить будущее с политическим инструментарием прошлого. **Те средства контроля, координации, управления, которые веками создавались на национальном уровне, явно утрачивают эффективность в мире глобализации.** Для того чтобы совладать со стихией общественных процессов, их надо дополнить какими-то наднациональными системами регулирования.

По своей природе процесс глобализации не может быть простым, гладким и бесконфликтным. Он затрагивает всех и каждого: индивидов, малые и большие сообщества, регионы и государства, народы и цивилизации. За теми или иными путями и методами решения глобальных проблем, моделями формирующегося общечеловеческого сообщества стоят колоссальные интересы. В известном смысле глобализация сфокусировала в себе все противоречия и конфликты современности.

Глобализация открывает широкие возможности для развития человеческой цивилизации и вместе с тем порождает немало проблем, от решения которых зависит судьба этой цивилизации. Происходящие перемены настолько существенны, что, как было ранее отмечено, определяют необходимость утверждения нового мирового порядка. Его основы коллективно определены государствами и закреплены в Декларации тысячелетия, принятой на саммите ООН в 2000 году. В ней, в частности, говорится: «...Только путем широких и постоянных усилий по созданию общего будущего, основанного на нашем общем человечестве во всем его многообразии, глобализация может быть сделана всеохватывающей и справедливой»¹⁴. Однако глобализация не отклоняет (не отменяет) обязанности государств в своих взаимоотношениях придерживаться основных норм и положений международного права.

По этому поводу сегодня многие учёные и политические деятели, дипломаты отмечают, что современная цивилизация переживает кризисное состояние. Наблюдается эскалация террористической активности, расширяется её география, усложняется характер, формы проявления, возрастают численность и изощрённость террористических актов, объекты и цели террористических атак становятся всё менее предсказуемыми. Терроризм приобретает по существу глобальный характер.¹⁵

¹² Еремеев С.Г. Вызовы глобализации: этнический и религиозный экстремизм в современном мире // [http://anthropology.ru/ru/texts/eremeev/terror.html].

¹³ Гулиев А.Д. Правовое разрешение проблем борьбы с терроризмом: опыт Азербайджанской Республики/ А.Д. Гулиев. Часопис. Київського університету права (наук. журнал), –№4, –2010. – С.324-328

¹⁴ Глобальные тенденции развития человечества до 2015 г.: Материалы Национального разведывательного совета США; пер. с англ. М.А. Леоновича. – М.: У-Фактория, 2002.

¹⁵ Гушер А.И. Проблема терроризма на рубеже третьего тысячелетия новой эры человечества / А.И. Гушер // Евразийский вестник. – 2000. – №3. – С. 13–48.; Канцир В.С. Філософія міжнародного тероризму: правовий вимір : дис. на здоб. наук. ступеня д-ра юридичних

Это предопределило ряд принципиально новых характеристик терроризма, которые автор изложил в своей монографии «Институт президентства в противодействии международному терроризму: сравнительно-правовой анализ законодательств Украины и Азербайджанской Республики» и защита докторской диссертации 2012 году Институт Законодательство Верховной Рады Украины¹⁶.

Глобализация, выражающая главное направление развития мира и главное противоречие XXI века, привела к ломке устоявшихся взаимоотношений в мире, существовавшей определённой стабильности противостояния двух мировых систем. Процесс формирования под эгидой США в мировом масштабе единого финансово-информационного пространства на основе новых, преимущественно компьютерных технологий, и его последствия вызывают яростное, в том числе и насильственное сопротивление со стороны различных государств, групп и слоев населения планеты.

В будущем дипломатам придется быть специалистами широкого профиля и управленцами, и важно, чтобы эти роли успешно сочетались. Им придется все больше выполнять функции профессиональных менеджеров, специалистов по работе с общественностью, учиться работать с высокими технологиями.

«Игрок сильный, хитрый, безжалостный»... Американская дипломатия несмотря относительно молода и насчитывает немногим более полутора столетий, но на ней долгое время лежал отпечаток старой «доброй» английской дипломатии. Хотя и формулируются всего двумя словами — мировое господство. Используют широкий набор средств: финансовые, экономические (дипломатию доллара, ... можно сюда присовокупить и экономический план Маршалла), не отмерла и дипломатия канонерок (в исполнении авианосцев или ракетного арсенала США), словесного запугивания, политических интриг, натравливания стран друг на друга, ну, и, конечно, прямого использования оружия.

В последнее время США стали чуть ли не единственной страной, которая без особых колебаний, без учета чьих-либо интересов позволяет себе применять оружие против других, не трогающих ее государств. Американцы не называют это агрессией, они предпочитают термины «обеспечение демократии», «наведение порядка» и тому подобное. Сам порядок может быть только американского образца. Наведение же его оказалось делом непростым — хуже того, очень кровавым. Это испытали на себе Корея, Вьетнам, Ирак, Иран, Югославия, Афганистан, снова Ирак... Увы, конца не видно. Кстати, достигнутая американцами победа в Ираке оказалась вовсе не победой, а скорее поражением. И задача для развязавших войну в Ираке — выбраться из нее как можно скорее и с наименьшими потерями.

Бывали и более тяжелые теракты против дипломатов — с большими жертвами. Из недавней истории можно отметить подрывы посольств США в Кении и Танзании в 1998 г., когда погибли более 200 человек. Только последних 20-летие прошлого века разных обстоятельствах в западных странах убит 21 турецкий дипломат.¹⁷ В 2003 г. при подрыве иорданского посольства в Багдаде погибли 17 человек. К подобным варварским актам можно смело отнести и американскую ракетную атаку против китайского посольства в Белграде во время наглого, абсолютно незаконного вооруженного нападения США и их союзников на Югославию в 1999 г. — тогда в посольстве были убиты 3 человека и 20 были ранены. "И так далее", — вынуждены мы сказать, зная, что эти черные списки неполные, и понимая, что, скорее всего, они могут иметь продолжение¹⁸.

Один из последних президентов США Билл Клинтон говорил: "Мы должны выполнять руководящую роль. Куда бы я ни поехал, с кем бы ни говорил, мне говорили одно и то же. Мы доверяем Америке, мы хотим, чтобы Америка выступала лидером. Америка должна задавать тон". Либо г-н президент все же не везде побывал, либо его в тот момент обуреала обычная американская страсть выдавать желаемое за действительное.

Нынешний президент уже не так рассуждает, вернее, не совсем так. Он понимает, что наделал немало бед в других странах, пролил много крови, но генеральное направление — глобальное командование всем и всеми — не отменяется. Даже признает, что не всегда говорит «Правду». Вместе с тем "командир" должен выглядеть бодро и красиво, и значит ему нужен сочный политический макияж, много макияжа, поскольку с некоторых пор на его лице застыла устойчивая пугающая гримаса.

Этого отношение по моему мнению только единственном мире человек точно оценил и говорил Президент Турции Реджеп Тайип Эрдоган, касающегося его сотрудничества, поведении, дружба террористами и террористическими организациями....

Здесь уместно напомнить слова Биньямина Нетаньяху: «Я абсолютно уверен, что если мы, граждане свободного мира, во главе с президентом Бушем (2001 г. — Авт.) введем в бой огромные резервы сил, имеющихся в нашем распоряжении, используем в качестве источника энергии стальную решимость свободного народа и мобилизуем

наук : спец. 12.00.12 «Філософія права» / В.С.Канцір. Львів. держ. ун-т внутр. справ. - Л., 2011. - 453 с.; Салмов К.Н. Уголовно-правовая ответственность за терроризм по законодательству Азербайджанской Республики. Вестник Бакинского Университета. № 1-2, Баку, 1999, С. 92.; Информационно-психологическая безопасность в эпоху глобализации. – К., 2008. – С.42.; см: Нетаньяху Беньямин. Война терроризмом: Как демократии могут нанести поражение сети международного терроризма. / Беньямин Нетаньяху. /Пер. с англ. – М.: Альпина Паблишер, 2002. – 207 с.

¹⁶ Гулиев А. Д. Институт президентства в противодействии международному терроризму: сравнительно-правовой анализ законодательств Украины и Азербайджанской Республики : монография / А. Д. Гулиев. — К. : НАУ, 2012. — 440 с.

¹⁷ Жоржде Малевил. Армянская трагедия 1915 года.- Б.: Элм, 1990. - С.7.

¹⁸ Алексеев И.С. Искусство дипломатии: не победить, а убедить / И.С. Алексеев. – М.: «Дашков и К», 2007. – 284 с.

коллективную волю, то мы искореним это зло, сметем его с лица земли»¹⁹. Значит, такой бой пока не состоялся? Может, мы еще недостаточно оценили суть действия терроризма и его вред для мирного существования всего человечества?...

Сегодня международная политическая власть сосредоточилась в руках нескольких сверхдержав, а международное право стало орудием этой власти. Подтверждение этому высказал Президент Азербайджана Ильхам Алиев: «... международное право является всего лишь инструментом для сильных государств, чтобы они принуждали несильные государства к чему-то. Но для них самих международное право — это ничто. Мы видим это, все видят это. Мы видим это во всех уголках мира — кто сильный, тот и прав. О чем это свидетельствует? О том, что нужно быть сильным. Мы давно приступили к этому: сильная армия, сильная экономика, гражданское согласие и, конечно же, продуманная политика и социальная справедливость»²⁰.

Верить или не верить — вопрос дипломатии и жизни

Вообще от уровня отношений Россия — США зависит очень многое. Соединенные Штаты понимают, что на сегодняшний день только Россия все еще способна в случае необходимости нанести ответный удар и, если не уничтожить полностью, то, как минимум, парализовать жизнедеятельность государства и отправить в прошлое само понятие «единственной в мире супердержавы». Поэтому, надо думать, что еще долго военная и политическая доктрина Белого дома и Пентагона будут сфокусированы на том, чтобы избавиться от ядерной угрозы с Востока и каким-то образом нейтрализовать, (еще лучше ликвидировать) российские стратегические ракеты и уж совсем хорошо, если сделать это руками России. Словом, проблема тут для Америки есть и она не дает ей покоя, немного держит ее в узде.

У Президента Эрдогана заявили, что «США рискуют окончательно потерять Турцию. Все турецкое общество выступает против политики США, которые не берут во внимание законные потребности Турции в сфере обеспечения национальной безопасности. Угрозы, санкции и издевательство в отношении Турции не сработают, такие действия лишь усилят нашу решимость. Это также еще сильнее изолирует США, но не только от Турции, а от всей международной арены», дальше указано, что Вашингтон «подорвал доверие к себе как к надежному партнеру и союзнику». «Администрация президента США Дональда Трампа уже вступила в войну с Канадой, Мексикой, Кубой, Китаем, Россией, НАТО, Германией и другими странами из-за преимущественно внутренних причин»²¹, — пишет Официальный представитель президента Турции Эрдогана Ибрагим Калын.

По этому поводу уместно вспоминать сказанного завета Президента США Джон Кеннеди ещё 1955 года, что «русских войной не взять. Их нужно разрушить Изнутри. Для этого есть Алкоголь, Табак и Разврат»²². Один из рычагов про Украинских делах разработано механизм, думаю «внутри действовать в России». Этот вариант, почему говорю, потому что Россия, как отметили «способна в случае необходимости нанести ответный удар», удобный вариант из руки Украины вмешиваться конфликт двух **славянских - коренных народов...**

Турецкий президент Реджеп Тайип Эрдоган упрекнул глав России и США Владимира Путина и Барака Обаму в нежелании урегулировать карабахский конфликт. Возможно, то, что судьба наделила наших европейских, российских и американских друзей счастьем не зная такого горя, является причиной, почему вопрос Нагорного Карабаха не в числе приоритетных для них²³.

Президент Турции Реджеп Тайип Эрдоган, выступая в провинции Кахраманмараш, передает Anadolu, заявил что «Народы Европы сегодня живут в мире и безопасности благодаря усилиям Турции и турецкого народа». По его словам «Но мы не собираемся постоянно приносить такие жертвы. Наши сирийские братья, наши деды убежище в Турции, скучают по своим домам и хотят как можно скорее вернуться на родину» ... «единственными районами Сирии, куда вернулись сирийские беженцы, являются Идлиб, Африн и Джераблус, которые безопасными сделала Турция» На сегодняшний день в эти районы Сирии уже вернулось 311 тысяч сирийцев... «Турция предлагает сделать сирийский район Идлиб абсолютно безопасным. Поэтому мы наладили диалог с Россией и Ираном и достигли подвижек в этом вопросе»²⁴, сказал президент Эрдоган.

Выступая 27 Август 2018 г. во время встрече французских послов в Париже заявил президент Франции Эммануэль Макрон: «Обсуждение вопросов обороны и безопасности Европы должно вестись ...инициировать

¹⁹ Бенъямин Нетаньяху. Война с терроризмом: Как демократии могут нанести поражение сети международного терроризма; пер с англ. / Б. Нетаньяху // – М.: Альпина Паблишер, 2002. – С. 14.

²⁰ Алиев И.Г. Международное право является всего лишь инструментом для сильных государств, чтобы они принуждали несильные государства к чему-то. <http://azertag.az/ru/xeber/841038>.

²¹ У Эрдогана заявили, что США рискуют окончательно потерять Турцию. 12 августа 2018, <https://www.segodnya.ua/world/wnews/u-erdogana-zayavili-cto-ssha-riskuyut-okonchatelno-poteryat-turciyu-1162149.html>

²² Коханович М. О сути настоящего мирового финансово-экономического кризиса и о том, кто есть творец -триединый Бог и истинный смысл и назначение жизни человека, и его место в мире Новое Миропонимание. Черновцы, 2010. С.4.

²³ Турецкий президент Реджеп Тайип Эрдоган упрекнул глав России и США Владимира Путина и Барака Обаму в нежелании урегулировать карабахский конфликт. / <http://www.blackseanews.net/read/96044>

²⁴ Реджеп Тайип Эрдоган. Европа обязана Турции своей безопасностью. <https://haqqin.az/news/145536>.

обновленный диалог по кибербезопасности, химоружию, классическому оружию, территориальным конфликтам, космической безопасности или защите полярных зон, в первую очередь, при участии России»²⁵.

По этому поводу еще интересный факт. «Кукловоды, создавшие Арцах и ИГИЛ, ответственные за развязывание Карабахской войны 1988—1994 годов, и сегодня не ослабляют своего присутствия в регионе Южного Кавказа и только наращивают его по всем невоенным направлениям. Достаточно сказать, что по официальным данным Государственного департамента Соединенных Штатов штат посольства США в 145-миллионной России составляет 1150 человек, когда так корпус американских дипломатов в 2,5-миллионной Армении насчитывает 1500 человек с дипломатическими паспортами или «лиц, находящихся под международной защитой» (к слову, это второе по численности персонала посольство США в странах мира, больше только в Ираке). Для наглядности картины сообщим, что в России один американский дипломат приходится в среднем на 130 тысяч ее жителей, тогда как в Армении этот показатель соотносится как 1:1700, то есть «плотность» дипломатического присутствия США в Армении более чем в 76 (!) раз выше, нежели в России. Очевидно, что столь масштабное дипломатическое представительство в этой стране необходимо США не для того, чтобы принуждать ее руководство соблюдать и исполнять международно-правовые акты Совета безопасности ООН по деокупации азербайджанских территорий, а, наоборот, нужно для того, чтобы сохранять существующий статус-кво в регионе»²⁶...

По оценкам ученых, конфликты и войны в XXI в. все еще будут существовать, и многие из них будут внутренними. Региональные конфликты продолжают сегодня оставаться одной из наиболее серьезных угроз человечеству и обсуждаемых объектов дипломатии. В последнее время разработан целый комплекс технологий, способствующих мирному разрешению конфликтов и связанных с их предупреждением (conflict prevention), а также постконфликтным строительством (peace building). Больше внимания этим вопросам стали уделять межправительственные и международные организации, в частности, ОБСЕ, СЕ, ОИК, НАТО и др. Однако конфликты не угасают, а приобретают все новые формы.

Украинская дипломатия, как мне известно, работающая на благо народа и государственности, должна сделать необходимые шаги к урегулированию возникших конфликтов. Например, есть факты, что дружба между Гейдаром Алиевым и Леонидом Кучмой стала полезной для Азербайджана и Украины. Если бы такой моральной поддержки не было в свое время, то, возможно, Азербайджан распался бы на мелкие ханства. А это означало одно: войну, оккупированные территории, посягательство соседей на суверенитет Азербайджана. И здесь дружба между лидерами двух стран сыграла большую роль, несмотря на то, что во время визита Леонида Кучмы в Баку была предпринята попытка террористической атаки: агрессоры пытались взорвать мост во время проезда двух президентов. Но Президент Алиев смог предотвратить это. Моральная поддержка украинского Президента помогла Гейдару Алиеву начать диалог с «врагами» и их покровителями, не развалить государство, остановить военные действия.

Когда с востоке закрыли нефтяную трубу для Украины, Азербайджан возвратил свой моральный долг, не оставил в беде и должным образом помог дружественному государству. Подобных примеров можно привести массу.

В разрешении конфликта должно было участвовать минимальное число лиц, а о наиболее важных его частях знали только президент и те, кому он лично доверял. Главное, чего он смог добиться в переговорах, — это доверие собеседников, хотя их намерения были далеко не такими честными, как он представлял, используя рычаги «челночной дипломатии» (shuttle diplomacy), или «конкорд дипломатии» (concorddiplomacy). Формально ее можно было бы охарактеризовать как «скоростную» (дипломатия не просто тайная, а сверхтайная, сверхсекретная, скрытая от многих политиков и дипломатов), как непрерывное перемещение из одной точки в другую, как встречи со всеми заинтересованными сторонами (с теми, кто участвует в конфликте, и теми, кто влияет на его разрешение).

По этому поводу я в 2014 году, общаясь в Баку с Председателем Совета Федерации РФ Валентиной Матвиенко, под свидетельством дочки Президента Азербайджана Лейлы Алиевой сказал: «Валентина Ивановна, мы оба дипломаты, Вы родом из Украины, недавно украинка, а сейчас русская, я азербайджанец, сейчас украинец. В дипломатии существует «челночная дипломатия», пожалуйста, используйте ее рычаги, не дайте ситуации между Россией и Украиной ухудшиться»...

Несмотря на это, сотрудничество между упомянутыми странами не совсем безоблачное. Например, волей армянского лобби в Америке еще в 1992 году по инициативе экс-госсекретаря США Д. Керри Конгресс США принял 907-ю статью «Акта о поддержке свободы», согласно которой США запрещено предоставлять Азербайджану ежегодную безвозмездную гуманитарную помощь — больше 100 миллионов долларов США.

Другой факт: американскому сопредседателю, ныне российскому «бизнесмену» Уорлику не понадобились консультации Брайза и Манна, бывших сопредседателей МГ ОБСЕ от США, а возникла необходимость слетать для консультации именно к российскому проармянскому сопредседателю МГ ОБСЕ Владимиру Казимирову. И это вызывает некоторые сомнения и опасения...

Своеобразный сюрприз недавно подготовил для Азербайджана на встрече с армянской общиной Франции экс-Президент страны Франсуа Олланд, выступив с антиазербайджанским заявлением по урегулированию нагорно-

²⁵ Э. Макрон. Безопасность Европы без диалога с РФ невозможна. <http://ru.strategiya.az/index.php?do=xeber&id=133000>

²⁶ Российский историк Олег Кузнецов доказал, что Арцах и ИГИЛ это одно и то же. См.: Политика, 26 февраля 2017 г.

карабахского конфликта. Вступив в игру с армянской диаспорой, официальные лица Франции не понимают, что тем самым они наносят больший удар по имиджу своей страны, чем по Азербайджану.

Мое Обращение к 3-х Главе Верховной Рады Украины Владимиру Литвину, Владимиру Рыбаку и Андрею Парубию «По поводу регистрации в Верховной Раде Украины проекта постановления о признании геноцида армянского народа в 1915—1922 годах в Османской империи» почти получили одинаковый ответ, что «Геноцид - это преступление, определение которому дается в международном праве. В настоящее время отсутствуют какие-либо решения международного суда, которое бы оценило события 1915 как геноцид»²⁷.

По этому поводу Посол Турции в Азербайджане Исмаил Альпер Джошгун сказал, «...что произошло в 1915 году, необходимо вернуться в середину 19 века, необходимо изучить корни этих вопросов, и это возможно. Необходимо, понять, что произошло с Османской империей, что другие крупные игроки того времени старались делать и то, как Османская империя была расколота»... «Но любой студент факультета международного права даже на начальных стадиях учебы знает, что решение по "геноциду" может быть принято только лишь через суд»²⁸.

По словам дипломата, основываясь на заявлениях, сделанных нынешним президентом Турции 23 апреля прошлого года, когда он еще был премьер-министром страны, а также в недавнем заявлении нынешнего премьер-министра страны, Турция глубоко уважает эмоции и страдания армян в то время.

К сожалению, наличие двойных стандартов²⁹ способствует субъективному взгляду на конфликтные ситуации, что не приводит к их предотвращению на начальном этапе. В результате необдуманного подхода и двояких подходов со стороны ведущих стран все еще не удается... Погасить конфликт, который длится уже не первый год...

Судя по всему, дипломатическая практика XXI в. является комбинацией двусторонней и многосторонней дипломатии, государственной и публичной, перманентных и *ad hoc* дипломатических акций, а методы будут представлять собой «бестелесную» паутину приемов, методов и школ.

Одновременно четко обозначилась тенденция к повышению роли и значения многосторонней дипломатии, а также к расширению областей взаимодействия в этой сфере. Центром такой дипломатии по-прежнему является наиболее универсальная из всех существующих международных структур — ООН и ее Совет Безопасности. Появилось такое понятие, как «сетевая дипломатия», предполагающая активное взаимодействие «всех со всеми» в интересах решения глобальных проблем.

Украина принимает активное участие в международном сотрудничестве против новых угроз и вызовов, причем как на двусторонней, так и на многосторонней основе.

Сейчас же важно отметить, что среди новых приоритетных направлений деятельности украинской дипломатии на современном этапе весьма важное место занимает многосторонняя дипломатия и усилия, направленные на противодействие новым вызовам и угрозам, на всестороннюю защиту государственных и национальных интересов Украины. В последние годы главной целью Украины на региональном уровне является содействие утверждению демократии и стабильности.

Народная дипломатия гражданского общества является частью механизма демократизации внешней и внутренней политики государства. Эти неравнодушные, по большому счету мудрые люди³⁰ и составляют так называемую **народную (гражданскую) дипломатию**, которая известна еще со времен Римской империи.

У народной дипломатии много дел. Самые неотложные — в зонах конфликтов. Например, армяно-азербайджанском нагорно-карабахском конфликте в 1993-94 гг. Советом безопасности ООН были приняты четыре резолюции по освобождению нагорно-карабахского региона и других оккупированных территорий Азербайджана³¹, однако до сих пор это остается лишь на бумаге.

Начиная с 1994 г. и до сих пор под эгидой **Минской группы ОБСЕ** под сопредседательством России, Франции и США, ведутся пока еще безуспешные мирные переговоры, сдав международное право в архив, выступают с позиции со стороны-агрессором — Арменией. Международные организации, многократно выражая поддержку территориальной целостности, суверенитету и неприкосновенности границ Азербайджана, понимают свою ответственность за происходящее, однако два прошедших десятилетия ничего не изменили. Конфликт остается открытым, неурегулированным, пятая часть азербайджанских земель находятся под оккупацией армянских захватчиков, более

²⁷ Гулиев А. Д. Украина-азербайджанские отношения: право, политика, дипломатия: сб. научных трудов. Том 3 / А. Д. Гулиев. — Харьков: Факт, 2018. — С.516.

²⁸ Исмаил Альпер Джошгун в ходе передачи "This Week in Focus" Об этом, как передает [Day.Az](#), сказал [Trend](#).

²⁹ Гулиев А. Д. Двадцатилетний двойной стандарт армяно-азербайджанского Нагорного Карабахского конфликта. / Глобалізаційні виклики і багатостороння дипломатія. Тези доповіді. 18 березня 2015 р. Дипломатичної академії України при МЗС України. — С. 30–34.

³⁰ Кушнарёв Е.П. Конь рыжий. Записка контрреволюционера. — Х: - 2005. - 280 с.

³¹ Садыхов Ф.Я. Дипломатическая служба Азербайджана: политические приоритеты, этапы формирования / Ф.Я. Садыхов. — Б.: «Адилъоглы», 2004. — 300 с.: Гулиев А.Д. Двойные стандарты в армяно-азербайджанском нагорно-карабахском конфликте. Материалы международной научно-практической конф. посвященной 24 год. геноцида в Ходжалы, 25.2. 2016 г. Кишинэу, Республика Молдова. Law and Polstology. — С. 45-59.

миллиона азербайджанских беженцев и вынужденных переселенцев не могут вернуться к родным очагам, они лишены своих прав.

Сопредседатели часто говорят об обязательствах и высказываются на эту тему перед общественностью. А у них самих нет обязательств? А может, они считают свои обязательства выполненными, когда говорят: «сами придите к договоренности»? Этот вопрос всем ясен: для мирного, справедливого урегулирования конфликта путем переговоров и в соответствии с нормами международного права ответственность и обязательства перед международным сообществом и историей лежат на сопредседателях. Они поступают «туристы», а не дипломаты.³²

...Подобные шаги дипломата «туристов» — сопредседателя Минской группы ОБСЕ само по себе говорит о том, что наивно ждать чего-то от этой структуры... Я бы сказал, это истинное лицо наших «великих» друзей...³³

Признавшихся³⁴ в убийстве мирных жителей, стариков, женщин и детей в азербайджанском городе Ходжалы 27 лет назад, а место наказания благодаря поддержке стран сопредседателей стран получил Международный статус – стал Президентом Армении, это показывает, мировому сообществу «цена» преступника геноцида азербайджанцев городе Ходжалы.

В те беспокойные годы я жил и работал вблизи Нагорного Карабаха, и как свидетель тех событий могу сказать, что мы каждый день хоронили по несколько человек погибших земляков, ставших шехидами. В этом национальном конфликте Азербайджан потерял более тридцати тысяч своих сыновей и дочерей, среди которых были люди и других национальностей, в том числе и украинцы.

За участие в разрешении межнационального конфликта посмертно звание Национального Героя Азербайджана получили украинцы Виктор Серегин и Руслан Половинка (Харьков), Рафаел Асадов (Киев). Их украинские семьи уже больше десяти лет получают Президентскую стипендию Азербайджана. Знаю это потому, что сам занимался подготовкой документов. Как видите, это горе наше общее.

Правовые механизмы пока не срабатывают, другого выхода нет. Однако весь процесс должен быть тщательно проработан по требованиям международного права, так как всегда найдутся провокаторы. Что бы дать отпор таким провокаторам инициирую в рамках «челночной дипломатии»³⁵, послы Азербайджана и Армении ... в России дважды посетили Нагорный Карабах, Ереван и Баку.

В любом случае народной дипломатии нужно находить общий язык со своими соседями, и чем быстрее, тем лучше. Это будет на благо экономики и на благо простых людей³⁶.

У народной дипломатии есть масса средств, которые существуют давно и независимо от нее, которые нравятся людям, которым люди доверяют — пожалуйста, используйте их, они для добрых дел и существуют.

Именно культура является самым эффективным и многофункциональным инструментом для зашивания региональных ран, успокоения болевых точек, соединения разорванных частей народов, для сведения их в конечном счете в единое целое под названием "Мудрое и Гуманное Человечество", в том числе в сфере деятельности народной дипломатии.

По этому везде надо изучать окружением, что **Культура** – это наивысшее достижение человечества. Она может объединить все народы, возбудить у них чувство глубокого уважения друг к другу, отвлечь их от разного рода национальных, шовинистических, расистских противоречий и столкновений...

Когда мне избрали, членом Ученого совета «Украинский центр культурных исследований» Министерство культуры Украины, старался и буду трудиться, своих присутствием объединить, культурных ценностей все народы, пробудить в них чувство глубокого уважения друг к другу, отвлечь их от разного рода национальных, шовинистических, расистских противоречий и столкновений, от разрушительных, низменных процессов, насаждаемых теми, кто привык «ловить рыбу в мутной воде».

Известно, например, что если на культуру страна сегодня тратит менее одного процента расходов бюджета, то на преодоление последствий такой экономии (на содержание тюрем, на финансирование силовых структур милиции, спецслужб и так далее) – уже почти треть бюджета. *Собственно говоря, организованная преступность, терроризм, массовые нарушения закона – это, в сущности, проявление отсутствия культуры в широком смысле. Чем меньше культуры, тем больше расходов на безопасность.*

³² Гулиев А. Д. Терпение Азербайджане на пределе... 26 ноября 2014 г. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://versii.com/news/317192/>

³³ Гулиев А. Д. Украина-азербайджанские отношения: право, политика, дипломатия: сб. научных трудов. Том 3 / А. Д. Гулиев. — Харьков: Факт, 2018. — С.13.

³⁴ [http://carnegieendowment.org/2012/02/24/president-interview-and-tragic-anniversary/9vpa"\);](http://carnegieendowment.org/2012/02/24/president-interview-and-tragic-anniversary/9vpa) Гулиев А.Д. «Вместо заслуженного правового наказания, признавший свою вину, преступник получил Международный статус». <http://versii.com/news/390992/>; <http://ru.strategiya.az/news.php?id=274381>; <http://ru.azadinform.az/news/a-125804.html>

³⁵ Челночный маршрут (перен.: о регулярном движении транспорта между двумя пунктами на короткий дистанции, Попов В.И. Современная дипломатия: теория и практика. Дипломатия – наука и искусство: курс лекций; 2-е изд., доп. – М.: Международные отношения, 2004. – 576 с.

³⁶ <http://www.day.az> просмотрено 07 июня 2010 г.

Практически не вызывает сомнения, что в обществе, где на пьедестал высших ценностей вознесена культура, не может быть места для терроризма и экстремизма. Именно культура, по нашему глубокому убеждению, должна сыграть решающую роль в сплочении гражданского общества, в мобилизации духовно-творческого потенциала народа.

Повторим: с терроризмом нужно и можно бороться не только пушками. Можно и нужно достигать мира через народную дипломатию - духовность, через культуру.

Наполеон Бонапарт писал³⁷, что духовная сила относится к физической как 3:1. Так хочется, чтобы эта формула заработала в нашей искаженной действительности, чтобы выросла наша упавшая духовная, культурная мощь. Само по себе это не произойдет. Мы должны приложить много усилий.

Специалисты в области культуры утверждают, что речь должна идти о целостной программе конкретных практических действий, объединяемых понятием "антитеррористическая социально-культурная инженерия". Пришло время начать ее разработку, а затем и широкое внедрение. Речь прежде всего идет о создании современных, высокоточных средств социально-культурного влияния, способных реально воздействовать на умы и сердца людей. От мирокультурных деклараций мы должны переходить к социально-культурным, толерантным технологиям.

Огромным полем, с которого экстремистские лидеры пожидают урожай, является детская беспризорность. Их ждет тяжелое будущее — тюрьма, гибель в притоне или от наркотиков. Но еще страшнее — стать зомбированными послушниками террористов. Наше общее жестокое безразличие к таким детям, из судеб которых сложится судьба Украины через 10-15 лет, — есть крайне опасный и тревожный показатель духовно-нравственного состояния общества.

По этому уже давно пора создать международный центр, по объединению усилий мирового сообщества в деле воспитания человека будущего, человека-созидателя, необходимо шире пропагандировать культуру народов, достижения в различных областях науки и техники, принципы дружбы, сотрудничества, созидания открытости, честности, взаимовыручки, сострадания к чужому горю и т. п.

Всем хотел бы пожелать трудиться с таким коллективом — патриотичным, дружным, слаженным, высоко дисциплинированным и чрезвычайно трудолюбивым.

Сплоченная диаспора отзывается на международные события и способна формировать объективное мнение окружающих о своей родине. Не стоит скидывать со счетов и дополнительные внешнеполитические рычаги, чья конкретная мощь в каждом отдельном случае пропорциональна весу и влиянию, которых добилась соответствующая диаспора³⁸.

В этом наша принципиальная позиция, наша гражданская дипломатия: мы хотим, чтобы представители разных стран, со своими особенностями, со специфическими проблемами и целями, с разным экономическим и военным потенциалом прониклись уважением и дружелюбием друг к другу. Только на основе этих чувств людей ждет безопасная жизнь, полная приятных и интересных дел.

Азербайджанская диаспора в Украине. В Украине, далеко от родного края, значение **азербайджанской диаспоры** очень велико. Поэтому хотел бы выразить свою глубокую признательность всем землякам — украинским азербайджанцам, которые с большой верой, надеждой и любовью представляют азербайджанский народ. Можно гордиться тем, что в начале XXI века, благодаря постоянному, личному вниманию общенационального лидера азербайджанского народа Гейдара Алиева, у нас была очень толерантная диаспора.

Несмотря на все то, что случилось с нашими земляками, каждый из них в отдельности обладает такими качествами, как толерантность, интеллигентность, патриотизм, предприимчивость, а в целом — служит общенациональной идее азербайджанства.

Не надо забывать вызовы современного мира и приоритеты, история развития азербайджанства демонстрирует, что все наши успехи и достижения связаны с феноменом личности.

В основе нашей тесной сплоченности вокруг национального единства и идеологии азербайджанства также стоят многочисленные факторы.

По мнению многих исследователей, перед дипломатией в нынешнем столетии будет стоять ряд глобальных задач.

В качестве вывода необходимо отметить, во все времена дипломатия, независимо от ее исторической модели, была призвана служить наиболее эффективным инструментом диалога. Путь к всеобщему устойчивому развитию, разрешению конфессиональных и этнических конфликтов пролегает через глобальный диалог, в основе которого — утверждение принципов справедливости и прав человека, толерантность и культура мира. Прежде всего, в этой роли дипломатическая служба сохранит свое непреходящее значение:

Первая — это правильно понять суть появившихся проблем (глобализация, быстрое изменение обстановки, стертость границы между внутренними и внешними проблемами) и выработать правильный подход к их решению.

Вторая — это овладение навыками ориентации в изменившейся информационной среде. Внешнеполитическим ведомствам необходимо научиться управлять потоками информации и пользоваться ими. Посольства должны научиться исполнять новые функции: являются ли они просто пунктами передачи информации, постами прослушивания либо же интеграторами различных интересов.

³⁷ Манфред А.З. Наполеон Бонапарт.// -М. – из-во «Мысль», 1973. - 775 с.

³⁸ Ибрагимбеком Максуд. Балтиморский скунс. –Б. 2007.- 246 с.

Третья — необходимость в общественной дипломатии: министерствам иностранных дел и посольствам необходимо поддерживать контакт с общественностью, давать ей разъяснения, добиваться поддержки общественности и консенсуса в своей стране и за рубежом. Дипломатам необходимо научиться использовать разумно средства массовой информации и оперативно реагировать на происходящее. Мгновенная реакция сейчас ценится все больше и больше. Тот, кто будет лучше других работать со средствами массовой информации, победит в борьбе за общественное мнение.

1. В зависимости от условий жизни, уровня воспитания и окружения формируется характер человека. Видимо, выход может быть только один — воспитывать будущего дипломата, политика, воспитывать просто нормального человека, создавая для этого соответствующие условия.

2. В этом деле следует максимально использовать средства массовой информации как возможный колоссальный инструмент консолидации всего общества. Необходимо шире пропагандировать культуру народов, достижения в различных областях науки и техники, принципы дружбы, сотрудничества, созидания открытости, честности, взаимовыручки, сострадания к чужому горю и т. п. Настало время создать международный информационный канал по типу "Радио Свободы", но не американский, не немецкий и не английский, а общенародный под возможным названием "Эхо планеты" (название можно придумать — было бы желание). Цель такого центра — объединение людей во имя сохранения мира, культуры и улучшения жизни на земле.

3. Все более решительно в современной жизни заявляют о себе проблемы духовного, религиозного и культурного плана. Дипломаты и деятели Церкви, действуя своими специфическими средствами, призваны, в первую очередь, выполнять очень важную общую миссию — миссию миротворчества. Религиозные лидеры смогут внести неоценимый вклад в становление действительно прочного мира, если их слова и дела будут нацелены не на обособление и противопоставление народов и государств, а на проповедь терпимости, на воспитание в верующих уважения и высшей ценности — человеческой жизни.

4. Пора прекратить бесконечные выяснения отношений, нагнетать негатив, страх и т. п. в обществе. Надо искать точки взаимодействия, уважения друг друга, учитывать взаимные интересы и строить будущее, отталкиваясь от того, что объединяет, а не от того, что разъединяет.

5. Еще великий Сократ говорил: "Не спеши осуждать, спеши понять". Общеизвестно, что воспитание терпимости, толерантности к "чужим" является одной из самых важных проблем в наступившем глобальном веке. Если это чувство не будет выработано в самых широких массах, по сути дела — у каждого жителя Земли, нашу цивилизацию, в условиях неизбежного и все нарастающего смешения народов, ожидает череда неразрешимых конфликтов.

6. Не важно, кто ты по положению: президент, инженер, учитель, дипломат, фермер, рабочий — тебя обычно ценят по твоим культурным и деловым качествам, а также по отношению к людям, по уважению к ним самим, к их особенностям. Стремление лучше узнать и понять соседа — часть культуры общества и отдельного человека. Уметь увидеть в массе сведений главное, наиболее ценное и на этом, а не на поисках плохого строить свое отношение — вот, пожалуй, та необходимая ступень обращения друг с другом и желательная составляющая дипломатии. Как сказал Гейдар Алиев: „Можно находиться в оппозиции к власти, но нельзя быть в оппозиции к Родине, народу, нравственности и высоким идеалам.“ Мира нам и добра.